

## Tale ved Coloplasts generalforsamling den 2. december 2021

Jeg taler i dag på vegne af både LD Fonde og AkademikerPension. Vi har tilsammen investeret knap en halv milliard kroner i Coloplast.

Coloplast har gennem flere år bevist sig som et dansk høj kvalitetsselskab. I har evnet at fastholde jeres stærke markedsposition via innovation og fornyelse. Det er ikke alene med til at skabe en flot vækst og sund indtjening – men også med til at gøre livet lettere for brugerne af jeres produkter. Det kræver mod, dygtighed og disciplin at fastholde et så højt forretningsmomentum. Det er godt gået.

Det ligger både AkademikerPension og LD Fonde på sinde, at selskabet også skal kunne fastholde sit flotte momentum på den lange bane. Vi er langsigtede investorer og er opmærksomme på en række emner og forhold, som kan være væsentlige for forretningen over tid. Derfor vil vi nu komme ind på elementer af selskabets arbejde med ansvarlighed, bæredygtighed og god selskabsledelse, som vi ser som væsentlige.

Første emne er **klimarelaterede forretningsrisici**.

Først vil vi gerne kvittere for, at I er meget tydelige med hensyn til jeres forpligtelse og engagement i forhold til at bidrage til at indfri målene i Paris-aftalen om at holde den globale opvarmning på et forsvarligt niveau. Klimarapporteringen er overbevisende med hensyn til data om Coloplasts udledning af drivhusgasser, strategi og videnskabsbaserede reduktionsmål.

Når det kommer til identifikation af forretningsrisici relateret til klimaforandringerne, er rapporteringen dog kun i sin vorden og fremstår inkonsistent, synes vi. På det punkt er Coloplast ikke nået så langt som en række andre danske selskaber. Vi ser derfor frem til den bebudede styrkelse af selskabets rapportering om klimarelaterede forretningsrisici i kommende årsrapporter.

Næste emne er **ansvarlig skattepraksis**.

På sidste års generalforsamling stillede LD Fonde og AkademikerPension et aktionærforslag om **skat og gennemsigtighed**. Forslaget blev stillet ikke blot hos Coloplast, men hos en række danske selskaber, og handlede om at undersøge, hvorvidt det var muligt at rapportere selskabets skattebetalinger for hvert enkelt land, der drives forretning i. Såkaldt land-for-land rapportering.

Vi noterede med tilfredshed, at bestyrelsen støttede forslaget, der blev vedtaget med stort flertal. Det er derfor også med interesse, at vi kan læse i årsrapporten, at bestyrelsens revisionsudvalg har vurderet muligheden for at lave land-for-land rapportering. Vi kan også

konstatere, at I har valgt – dog uden for årsrapporten – at rapportere skattebetalinger land-for-land for EU-medlemslande, mens skattebetalinger uden for EU samles under ét. Det er væsentligt mere transparent end før og følger forventningen til, hvad der bliver et lovkrav i EU inden så længe.

Vi vil gerne benytte lejligheden til at takke både bestyrelsen og direktionen for indsatsen med at øge transparensen. Vi er dog ikke blevet så meget klogere på, om det også er en mulighed for Coloplast at øge gennemsigtigheden om skattebetalinger i lande uden for EU.

Derfor vil vi gerne spørge bestyrelsen, om der er væsentlige hensyn, der taler imod reel land-for-land rapportering i tråd med den anerkendte GRI-standard, som var referencen i vores aktionærforslag sidste år? Der kan naturligvis være gode grunde til, at Coloplast ikke ønsker at gå i fodsporene på et selskab som Ørsted, der netop viser skattebetalinger også uden for EU. Det ser vi frem til at blive klogere på. Vi vil også gerne spørge, om bestyrelsen forventer at rapportere skattebetalinger land-for-land i årsrapporten næste år?

Generalforsamlingen er også anledningen til den årlige stemmeafgivelse på faste dagsordenpunkter. I den forbindelse vil vi kort fremhæve **vederlagsrapporten**. Rapportering om vederlag er en forholdsvis ny disciplin på generalforsamlingerne, og derfor har vi i AkademikerPension givet rapporterne særlig opmærksomhed. Vi går ind for en høj grad af transparens, og finder desværre, at mange selskaber ikke er i mål endnu. Dette gælder også Coloplast, hvor vi synes for meget står uklart. Der mangler en tydeligere og detaljeret opstilling, der skaber forståelse for udbetalinger relativt til målopfyldelse. Vi har derfor i år valgt at stemme imod vederlagsrapporten.

Vi har desuden bemærket, at selskabets **vederlags- og nomineringsudvalg** ikke er uafhængigt, defineret ved anbefalingerne fra Komitéen for god Selskabsledelse.

Til formanden vil vi derfor gerne spørge: forventer formanden at bestyrelsen ændrer sammensætningen af udvalget, når I nu konstituerer jer efter dagens møde, så udvalget bliver uafhængigt i tråd med anbefalingerne fra Komitéen for god Selskabsledelse?

Til afslutning vil vi gerne rose Coloplast for arbejdet med **inklusion, diversitet og kønsbalance** som værdiskabende faktor. I den henseende er det tydeligt, at Coloplast det seneste år har arbejdet hårdt på flere punkter. Man får indtryk af en helstøbt indsats, som er tænkt tæt sammen med både selskabets værdigrundlag og strategi.

Vi ser frem til at følge Coloplasts udvikling også i de kommende år og til at fortsætte den gode dialog.

Tak for opmærksomheden.