

Referat: Elektronisk generalforsamling 2021 i AkademikerPension – Akademikernes Pensionskasse 20. marts 2021

| Formalia | |
|-----------------------------|--------------|
| Antal fremmødte med stemmer | 380 |
| Fuldmagter til bestyrelsen | 1.461 |
| Fuldmagter til 3. mand | 552 |
| Instruktionsfuldmagter | 578 |
| Stemmer i alt | 2.971 |

| Dagsorden | Resultat | Bestyrelsens anbefaling |
|---|---|-------------------------|
| 1 Valg af dirigent | | |
| Bestyrelsen indstiller advokat Niels Kornerup | Valgt | For |
| 2 Bestyrelsens beretning | Ikke til afstemning | - |
| 3 Forelæggelse af Årsrapport 2020 med ledelsesberetning og revisionspåtegning til godkendelse | Godkendt For: 2.243 Imod: 3 | For |
| 4 Forslag fra bestyrelsen | | |
| 1: Forslag til nyt pensionsregulativ | Blev godkendt For: 2.128 Imod: 56 | For |
| 2: Tydeliggørelse af medlemskreds | Blev godkendt For: 2.238 Imod: 14 | For |
| 3: Præcisering af anvendelse af resultat | Blev godkendt For: 2.211 Imod: 14 | For |
| 4: Ny bestemmelse om teknisk grundlag | Blev godkendt For: 2.163 Imod: 21 | For |
| 5: Justering af vedtægternes ordlyd, såfremt der kun er et pensionsregulativ | Blev godkendt For: 2.212 Imod: 14 | For |
| 6: Bemyndigelse til bestyrelsen om korrekturændringer og lignende | Godkendt For: 2.235 Imod: 25 | For |
| 4 Forslag fra medlemmer | | |
| 7: Frasalg af erhvervsobligationer i olie- og gasselskaber | Blev ikke godkendt For: 1.062 Imod: 1.773 | Imod |
| 8: Et grønnere AkademikerPension | Blev ikke godkendt For: 1.023 Imod: 1.762 | Imod |
| 5 Forelæggelse og godkendelse af lønpolitik | Godkendt | For |

| | | | |
|---|--|------------|-----|
| | | For: 2.067 | |
| | | Imod: 33 | |
| 6 | Valg af revision | | |
| | Revisor: Deloitte Statsautoriseret Revisionspartnerselskab | Godkendt | For |
| | Medlemsrevisor: Jens Brandorff | Godkendt | For |
| | Medlemsrevisorsuppleant: Helge Mørch Jensen | Godkendt | For |
| 7 | Eventuelt | | |

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|-----------|
| Indledning | 2 |
| Dagsordenens punkt 1 | 3 |
| Valg af dirigent..... | 3 |
| Dagsordenens punkt 2 | 3 |
| Bestyrelsens beretning | 3 |
| Dagsordens punkt 3 | 11 |
| Forelæggelse af Årsrapport 2020 med ledelsesberetning og revisionspåtegning til godkendelse | 11 |
| Dagsordenspunkt nr. 4 | 14 |
| Forslag fra bestyrelse og medlemmer | 14 |
| Forslag 1: Nyt pensionsregulativ | 14 |
| Forslag 2: Tydeliggørelse af medlemskreds | 15 |
| Forslag 3: Præcisering af anvendelse af resultat | 15 |
| Forslag 4: Ny bestemmelse om teknisk grundlag | 15 |
| Forslag 5: Justering af vedtægternes ordlyd, såfremt der kun er et pensionsregulativ | 16 |
| Forslag 6: Bemyndigelse til bestyrelsen om korrekturændringer og lignende | 16 |
| Forslag 7: Frasalg af erhvervsobligationer i olie- og gasselskaber | 16 |
| Forslag 8: Et grønnere AkademikerPension | 19 |
| Dagsordenspunkt 5: Forelæggelse og godkendelse af lønpolitik | 21 |
| Dagsordenspunkt 6: Valg af revision | 21 |
| Dagsordenspunkt 7: Eventuelt | 21 |

Indledning

Formand Egon Kristensen bød velkommen til AkademikerPensions elektroniske generalforsamling og præsenterede sig kort.

Til stede i Gentofte er Lis Skovbjerg, næstformand, Jens Munch Holst, direktør og advokat Niels Korne-rup. De øvrige bestyrelsesmedlemmer sidder hjemme og følger transmissionen.

Formanden nævnte, at der har været stor interesse for generalforsamlingen. Der er modtaget 2.591 fuldmagter.

Dagsordenens punkt 1

Valg af dirigent

Formanden foreslog herefter advokat Niels Kornerup som dirigent, hvilket blev besluttet, da der ikke var modforslag.

Niels Kornerup takkede for valget og håbede på en god afvikling i dette nye elektroniske format. Han håbede, at alle ville medvirke til at få en god afvikling af generalforsamlingen, og få skabt et forum til den sædvanlige debat.

Han oplyste, at normalt ville det efter vedtægterne skulle fremgå, at en generalforsamling kan holdes elektronisk. Erhvervsministeriet har imidlertid udsendt regler, der gør det muligt desuagtet i 2021 at afholde elektronisk generalforsamling.

Generalforsamlingen var lovligt indkaldt, da indkaldelse var sket på pensionskassens hjemmeside den 25. februar 2021. Yderligere var der sket indkaldelse via e-Boks. På den baggrund konstaterede dirigenten, at generalforsamlingen er lovligt indvarslet både i henhold til vedtægterne og i henhold til lovgivningen.

Dirigenten gennemgik herefter processen for afvikling af generalforsamlingen.

Det blev nævnt, at revisoren ikke var til stede, men var tilgængelig som det kræves efter lovgivningen.

Der blev vist en video med vejledning til, hvordan der sendes elektroniske spørgsmål og foretages elektronisk afstemning.

Herefter blev der gennemført en elektronisk prøveafstemning succesfuldt.

Dagsordenens punkt 2

Bestyrelsens beretning

Dirigenten gav ordet til formanden med henblik på at afgive den mundtlige beretning.

Formanden afgav på bestyrelsens vegne følgende beretning:

*Tak for ordet. Endnu en gang velkommen til AkademikerPensions generalforsamling.
Mit navn er Egon Kristensen, og jeg er formand for pensionskassen.*

I min beretning vil jeg blandt andet komme ind på disse hovedemner:

- Corona
- Nyt navn
- Vores Afkast
- Eksklusionen af staten Kina
- Vores grønne investeringer
- og at vi er en aktiv aktør i samfundsdebatten.

Når vi nu er samlet elektronisk bag et hav af skærme rundt om i Danmark, har vi valgt, at min monolog her fra talerstolen bliver suppleret med nogle videoer, hvor jeg har været ude i virkeligheden.

Corona

Corona har desværre været en stor del af vores virkelighed i det sidste år.

Corona kom stormende i marts måned og forhindrede os i at forsamle os. Derfor afholdt vi pensionskassens første elektroniske generalforsamling i juni 2020. Der er et mundheld der siger, at intet er så skidt, at det ikke er godt for noget. Så hvis vi overhovedet skal forsøge at finde noget positivt, er det, at flere medlemmer tilmeldte sig og deltog i den elektroniske generalforsamling.

Det er heldigvis en tendens, som vi kan se, også har positiv indvirkning på denne generalforsamling. Vi har fået over 1.000 tilmeldinger. Det er godt for vores medlemsdemokrati, men i 2022 håber vi på, at vi kan afholde en generalforsamling, der både er fysisk og elektronisk.

Nyt navn

2020 blev året, hvor navnet MP Pension blev skiftet ud med AkademikerPension. Når en virksomhed skifter navn, er man altid spændt på, hvordan omverdenen tager imod det. I november 2020 gennemførte vi derfor en undersøgelse som viste, at 76 procent af medlemmerne allerede havde set, at vi havde skiftet navn. Vi har også oplevet at både medier og samarbejdspartnere har taget det nye navn hurtigt til sig, og at det gør det meget nemmere for andre at forstå, hvad vi tilbyder.

Jeg tænker, at dette bliver sidste gang i lang tid, hvor jeg står og taler om vores nye navn, da det allerede er en integreret og naturlig del af vores hverdag.

Afkast

Som pensionskasse er vores vigtige opgave, at sikre gode pensioner til vores medlemmer. Derfor er det afgørende, at vi får et godt afkast.

(Der blev afspillet en video som viste at årets afkast havde svinget fra minus 13% til et positivt afkast på 8,2 % ved årets udløb.)

Afkastet på 8,2 procent placerer os igen i toppen af branchen i forhold til sammenlignelige pensionsordninger.

Jeg vil nu vise jer to grafer, som det uafhængige analysebureau Morningstar har leveret data til.

Den første graf viser afkastet i 2020, og som I kan se, ligger vi helt fremme i den bedste del af feltet. Og vi har fået et afkast, der er dobbelt så højt, som det dårligste afkast.

Den næste graf viser det samlede afkast over de sidste tre år, og her kan I se, at vi flytter to pladser frem, og at vi ligger knap to procent højere end gennemsnittet.

Når man som mig er begyndt at få sin pension udbetalt, så er det faktisk 2/3 af pengene, som kommer fra afkast, og ens egne indbetalinger udgør kun 1/3. Så en god pension bliver ikke skabt af et eller to års godt afkast, der skal mange gode afkast til. Det uddyber vores direktør Jens Munch Holst, når han gennemgår regnskabet.

Kontorente

De medlemmer der har markedsrente, har fået et afkast, der svarer til 8,2 procent før skat. Det er jo selve ideen med et markedsrenteprodukt, at man får opture og nedture præcis som de kommer.

Medlemmer med gennemsnitsrente får også over tid samme afkast, men de får det fordelt ud over flere år, således at opture og nedture ikke mærkes lige så kontant, som når man har markedsrente.

Medlemmer med betinget gennemsnitsrente får i 2021 en kontorente på 4,43 procent før skat. Det er blandt de højeste kontorenter, som pensionsbranchen har fastsat for 2021.

Så på trods af vores lavrentesamfund og Corona, har alle vores medlemmer igen fået et positivt afkast.

Omkostninger

Omkostningerne blev på 555 pr. medlem i 2020, og det ligger fortsat på et fornuftigt niveau.

Vi har en ambition om at have et sundt omkostningsniveau, men samtidig ønsker vi også at være frontløber på ansvarlighed, tilbyde nye produkter og give medlemmerne et højt serviceniveau.

Vi forventer, at administrationsomkostningerne vil ligge på et tilsvarende niveau i de kommende år.

Eksklusion af Kina

I AkademikerPension går vi op i ansvarlighed.

Vi kigger på mange faktorer – også på FN's menneskerettigheder, se med her...

(Der blev vist en video omkring eksklusionen af Kina.)

Ifølge FN er der 195 lande i verden. Så ved udgangen af 2020 kunne vi investere i 159 lande.

Når vi ekskluderer lande, sker det på baggrund af et systematisk analysearbejde, som flere uafhængige samarbejdspartnere udarbejder – både til os og til andre investorer. Parametrene er præcis de samme for alle lande, som bliver kategoriseret enten grøn, gul eller rød.

Vi håber, at der kommer en dag, hvor vi kan inkludere alle lande og stater i vores investeringsunivers, men hvornår og om det nogensinde sker, er desværre usikkert.

Grønne resultater og nye mål

Lige siden Paris-aftalens tilblivelse har vi arbejdet på at være en aktiv del af den grønne omstilling. Vi har investeret grønt, og vi har solgt alle vores virkelige sorte investeringer.

(Der blev vist en video om AkademikerPensions arbejde med ansvarlighed og grønne investeringer)

Det er afgørende at få flere selskaber med på den grønne dagsorden for at nå i mål med Paris-aftalen. For eksempel udleder et selskab som Mærsk fortsat meget CO2, men selskabet har en ambitiøs plan for at omstille sig, og de bliver grønnere år for år. Det er afgørende, at AkademikerPension fortsat investerer i virksomheder, som ønsker at blive en del af en grønnere fremtid. Disse virksomheder vil bane vejen for at flere andre vil følge trop.

Det er et ambitiøst mål, som vi har sat med minimum 12 procent grønne investeringer i 2030.

Det svarer til mindst 25 mia. kr. og med de 8 milliarder, som vi har investeret i dag, skal vi altså nå at investere 1,7 milliarder hvert eneste år frem til 2030.

I 2020 har AkademikerPension også sat et ambitiøst mål om at opnå en 100 procent klimaneutral investerings-portefølje senest i 2050.

Vi har fastsat 5-årige delmål, som skal bane vejen frem mod hovedmålet. Derfor skal CO₂-udledningerne fra vores portefølje af aktier og obligationer allerede være reduceret med 26,8 procent i 2025.

Globalt er verden ikke på rette kurs i forhold til at indfri Paris-aftalens målsætninger på nuværende tidspunkt. Jeg kan derfor ikke love, at vi med sikkerhed kommer i mål, da vi er afhængige af både politikere og virksomheder over hele kloden.

AkademikerPension har også besluttet, at vores egne aktiviteter skal være klimaneutral senest i 2025. Vi udleder ikke selv meget CO₂ direkte, men det er vigtigt, at vi tager vores egen medicin, når det er den grønne omstilling, som vi slår på tromme for i alle de selskaber, som vi investerer i.

I 2020 frasolgte vi de sidste fossile aktier og solgte herudover også en del af vores fossile obligationer. Frasalget er løbende blevet udvidet, og senest i december 2020 besluttede bestyrelsen endnu en udvidelse.

Vores beslutning om at frasælge olie, kul og tjæresand bidrager til at presse både fossilselskaber og andre selskaber i en grønnere retning - og skærmer os selv mod afkastmæssige tab. Det gjorde sig ikke mindst gældende i 2020, hvor Corona-krise fik fossile selskaber til at styrtdykke i værdi.

Det frasalg har givet os en gevinst på 458 mio. kr. Så den beslutning var den helt rigtige – både af hensyn til afkast og ansvarlighed.

En aktiv stemme i samfundet

AkademikerPension er en aktiv en stemme i samfundet, og vi arbejder på at skabe positive forandringer i de virksomheder, som vi investerer i.

Vi skaber blandt andet forandringer ved at stille os op på talerstolen til generalforsamlinger, vi stiller klimafor-slag, og vi udtaler os i både danske og udenlandske medier for at bidrage til samfundsdebatten. Senest stod vi på talerstolen hos Carlsberg i mandags. Vi roste deres bestyrelse for at imødekomme vores aktionærforsalg om at skabe mere gennemsigtighed i deres skatterapportering. Og vi måtte igen stille os kritisk over for den alt for høje løn, som deres topchef får.

Vi beder i stigende omfang virksomheder om at øge deres transparens og offentliggøre flere data. Det gør vi, fordi øget transparens er den eneste måde, vi kan vurdere, om virksomhederne reducerer CO₂, betaler den rette skat, arbejder for ligestilling, undgår at lønnen til topchefer stikker af, og at de respekterer arbejdstagerrettigheder.

Vi bliver ved med at presse på, og heldigvis bliver der lyttet, og vi oplever, at flere og flere virksomheder ønsker at tage ansvar.

Aktiviteter i 2021

I skal naturligvis også høre lidt om, hvad vi bruger tiden på her i 2021.

Vi er i gang med en større modernisering af vores pensionsprodukter, fordi vi oplever efterspørgsel på større individuel fleksibilitet end vores nuværende produkter tilbyder. Vi vil fortsat holde fast i et stærkt fællesskab, som giver alle nogle skarpe og prisvenlige produkter, men medlemmerne vil få flere valgmuligheder. Det er et stort arbejde, og derfor er planen at fremlægge indholdet på generalforsamlingen i 2022.

Men inden vi når til næste års generalforsamling, skal vi også holde et bestyrelsesvalg i efteråret 2021. Sidste gang stillede rekordmange op til bestyrelsesvalget. Det opfatter vi i bestyrelsen som et levende bevis på, at vores medlemsfællesskab lever. Vi håber derfor igen på mange kandidater og på, at I vil stemme og være ambassadører for at få alle de andre medlemmer til også at huske at stemme.

I forhold til vores arbejde med ansvarlighed kan jeg nævne disse aktuelle indsatser:

- *Vi har presset banken HSBC til at blive kompatibel med Paris-aftalen.*
- *Vi har indledt en dialog med den japanske bilproducent Toyota*
- *Vi har stillet en række aktionærforslag, fx til Carlsberg*
- *Vi har ekskluderet yderligere ni lande, herunder Hviderusland.*

Aflønning af bestyrelse

Så er det blevet tid til at kigge på bestyrelsens og direktionens aflønning.

De 10 bestyrelsesmedlemmer blev i 2020 honoreret med i alt 1.670.000 kr. (inkl. revisionsudvalg) for deres arbejde. Bestyrelsesmedlemmer, som ligeledes er bestyrelsesmedlemmer i MP Investment Management, har yderligere modtaget 50.000 kr. hver. Honoraret betales direkte af MP Investment Management. Niveauet af bestyrelseshonoraret forventes at blive det samme i 2021.

Aflønning af direktion

Vores direktør, Jens Munch Holst, har i 2020 fået i alt 3.731.000 kr. i aflønning for sit arbejde i AkademikerPension. Vi forventer, at lønnen er på samme markedsniveau i 2021 og 2022. Selvom det kan lyde højt, ligger et under gennemsnittet for tilsvarende stillinger i markedet.

Dirigenten takkede og oplyste, at beretningen ikke er til afstemning, men åbnede op for debatten baseret på skriftlige indlæg oplæst af dirigenten.

Dirigenten oplæste de 5 spørgsmål, der var indsendt på forhånd.

Susanne Blegaa anførte, at AkademikerPension i deres standpunktspapir om Fossil Energi 2021 skrev om sin tilgang til vurdering af, om fossile energiselskaber skal have plads i aktieporteføljen, at bl.a. følgende forhold blev taget i betragtning: Håndtering af miljø og sociale forhold, ambitionsniveau og kommunikation fra ledelsen i forhold til omstillingen.

Investeringen i obligationer i Petroleos Mexicanos var en af AkademikerPensions allerstørste enkeltinvesteringer og den største overhovedet blandt erhvervsobligationerne. Selskabet understøttede på ingen måde Paris-aftalen om klima.

Hun spurgte, hvilke krav AkademikerPension havde stillet til denne forvalter om at tage hensyn til AkademikerPensions politik i forhold til at støtte op om Paris-aftalen om klimaet, omstillingen, miljø og sociale forhold og ledelse.

Hun spurgte yderligere, om AkademikerPension så andre muligheder for at sikre et godt afkast til medlemmerne end ved, i den grad som tilfældet var med kæmpeinvesteringen i Petroleos Mexicanos, at gå på kompromis med sine principper for ansvarlighed og hensigtserklæringen om at støtte op om Paris-aftalen om klimaet.

Formanden svarede til det første spørgsmål, at før pensionskassen tog en ny kapitalforvalter ombord, foretog vores ansvarlighedsteam en grundig vurdering af dem, og uanset hvor begejstrede investeringsafdelingen var for en kapitalforvalters evne til at lave afkast, krævede et eventuelt samarbejde, at pensionskassens ansvarlighedsteam blåstemplede den konkrete kapitalforvalter, og i den forbindelse blev det krævet, at alle vores kapitalforvaltere kendte og efterlevede vores ansvarlighedspolitik.

Det udelukker dog ikke, at der kunne ske en "smutter", når man havde så mange investeringer, og det tog bestyrelsen det fulde ansvar for. Verden var ikke perfekt, og det var administration og bestyrelse heller ikke - det var et svært område med mange dilemmaer.

I forhold til det andet spørgsmål var det ikke givet, at det altid var mere ansvarligt at sælge frem for at presse på for en positiv forandring. Pensionskassen havde over 300 selskaber og 45 lande på vores eksklusionslister. Vi er i dialog med over 500 virksomheder, hvor vi indtil videre tror på positive forandringer. Mexico, hvor Petroleos Mexicanos driver virksomhed, er ikke ekskluderet på nuværende tidspunkt.

Pensionskassen var bevidste om udfordringerne i Petroleos Mexicanos, og selskabet var en del af vores investeringer, da vores kapitalforvalter havde vurderet, at det var en god investering. Derfor forsøges det indtil videre at påvirke selskabet gennem kritisk dialog. Fører dialogen ikke til den ønskede forandring, vil vi frasælge investeringen.

Dirigenten oplæste det andet indkomne spørgsmål fra Kristian Pagh Nielsen som anførte, at det af generalforsamlingens medlemsforslag "Frasalg af erhvervsobligationer i olie og gas" (punkt 7) fremgik, at AkademikerPension havde frasolgt aktier i en række olie/gas-selskaber under henvisning til, at selskaberne ikke havde en Paris-kompatibel forretningsmodel og/eller udøvede lobbyisme imod klimapolitik. Samtidig havde AkademikerPension fastholdt obligationsinvesteringer i de samme selskaber. Han spurgte, om det var normal praksis i AkademikerPension, at man på den måde adskilte aktie- og obligationsinvesteringer, og om der var samme adskilte politik for de øvrige selskaber som man havde frasolgt og sat på eksklusionslisten, fx. i forhold til tobaksinvesteringer, menneskerettigheder og kontroversielle våben.

Formanden svarede, at når pensionskassen ekskluderede et enkelt selskab, var det kutyme at frasælge alle investeringer, herunder både aktier og obligationer. Derimod var konsekvenserne potentielt meget vidtrækkende i forhold til afkast, når der blev ekskluderet en hel sektor som fossil energi. Derfor kunne der ikke gives et lige så enkelt og entydigt svar her. Det er en dynamisk proces, hvor vi løbende sælger mere og mere fra. Men det skulle ske i et tempo, hvor vi også kunne stå på mål for afkastet.

Dirigenten oplæste næste indkomne spørgsmål fra Marc Grønlund som anførte, at AkademikerPension i rapporten "Ansvarlige Investeringer 2020-2021" lagde stor vægt på værdien af at være medlem af CA100+ og spurgte i den forbindelse om, AkademikerPension var medfremstiller af klimaforslag (resolutions) på nogle af generalforsamlingerne blandt de selskaber, der indgår i CA100+ selskabslisten.

Formanden svarede, at man i praksis kun blev medfremstiller, når man blev inviteret med, og det var ofte en lille sluttet kreds. AkademikerPension var dog ved at få et stærkt navn - også ude i den store verden, hvorfor pensionskassen oftere og oftere blev inviteret med på disse aktionærforslag - både når det skete i regi af CA100+ og i andre fora. Senest skete det med banken HSBC, hvilket førte til en aftale med HSBC om at sætte en meget bedre kurs i forhold til klimaet.

Dirigenten oplæste herefter et spørgsmål fra Thomas Meinert Larsen som spurgte til AkademikerPensions tilslutning til investor-netværket Net Zero Asset Owner Alliance, som krævede at man som medlem også arbejdede politisk for at fremme den grønne omstilling. Han ønskede at få oplyst, hvilke konkrete planer AkademikerPension havde for at agere mere politisk for at fremme den grønne dagsorden, og om AkademikerPension havde en formel holdning til indførelsen af en ensartet CO2-beskatning i Danmark, sådan som regeringen nu har nedsat en arbejdsgruppe til at analysere.

Formanden svarede, at pensionskassen løbende pressede på for grøn omstilling - både ved at investere grønt, ved at frasælge sort og ved at gå i dialog med virksomheder. AkademikerPension udtalte sig også en del i medierne - både i danske og i internationale medier. Formanden anførte, at han bestemte fandt, at pensionskassen arbejdede for den grønne omstilling og deltog i samfundsdebatten - men politikere var og blev pensionskassen ikke.

I forhold til spørgsmålet om CO2-beskatning bemærkede formanden, at pensionskassens investeringschef flere gange offentligt havde omtalt CO2-beskatning, som det mest effektive tiltag for at få den grønne omstilling til at ske.

Dirigenten oplæste herefter det sidste spørgsmål fra Johannes Lundberg som spurgte, hvorledes bestyrelsen forholdt sig til, at pensionskassens investeringspolitik - så længe den ikke er Paris-kompatibel - bidrog til at øge den fremtidige økonomiske risiko for pensionskassens medlemmer, samt til at øge de øvrige samfundsøkonomiske omkostninger.

Han spurgte yderligere, om bestyrelsen igen ville sidde generalforsamlingen overhørig (som i 2019), hvis forslaget blev vedtaget på generalforsamlingen.

Formanden svarede til den første del, at det var bestyrelsens opfattelse, at pensionskassens investeringspolitik er i overensstemmelse med Paris-aftalen. Hvis alle investorer handlede lige så ansvarligt som AkademikerPension, så ville vi været nået langt. Men man kunne naturligvis altid gøre det endnu bedre, og bestyrelsen hævdede også løbende ambitionerne.

Til spørgsmålet vedr. om bestyrelsen vil imødekomme forslaget, er det korrekt, at forslaget fra 2019 ikke blev imødekommet 100 %, men det er dog imødekommet delvist. Bestyrelsen var enige i intentionen, og ville derfor fortsætte med at vurdere, om obligationerne kan sælges helt fra. Det ville blive uddybet yderligere under behandling af medlemsforslag pkt. 4.7.

Dirigenten tog nu fat på de indlæg som der var indsendt under dagens generalforsamling.

Morten Rygaard Jerris spurgte, om AkademikerPension ikke burde investere i flere skove, da investeringer i jord, som nedbringer CO2 koncentrationen i luften, også bidrager til bedre grundvand og øget biodiversitet og gode oplevelser.

Peder Kristian Pedersen spurgte, om pensionskassen udelukkede investeringer i firmaer der har forretning i Kina, eks. Apple.

Lars Christian Petersen bemærkede, at Ørsted var nævnt som succeseksempel, men kunne det ikke tænkes, at Ørsted og andre grønne aktier mere og mere lignede eksplosive bobler.

Formanden svarede til spørgsmålet vedr. investeringer i jord, at det var han som sådan enig i, men han ville lade det gå videre til investeringsafdelingen, som var eksperterne.

I forhold til investeringer i Kina, indeholdt beslutningen en klar afgrænsning i forhold til statsejede selskaber, hvorfor der godt kunne foretages investeringer i selskaber, som udøvede virksomhed i Kina så som Apple.

I relation til Ørsted anså pensionskassen ikke Ørsted for at være en boble, men det havde været en god investering, som samtidig understøttede den grønne udvikling.

Lise Bjerg Mortensen spurgte, om gevinsten på 458 mio. kr. var en direkte gevinst eller et ikke indtruffet tab, der ville være indtruffet ved fortsat ejerskab.

Thomas Meinert Larsen bemærkede, at AkademikerPension havde ekskluderet Kina pga. brud på menneskerettigheder, hvilket var rigtig stærkt. Han spurgte, om bestyrelsen kunne forestille sig også at ekskluderer lande som åbenlyst modarbejdede Klima-aftalen fra Paris.

Özlem Frida Ardik foreslog at investere i bedre offentlige transportmuligheder i stedet for i biler, uanset om det er el-biler eller ej.

Lars Hagsholm Pedersen bemærkede, at det ville være mere formålstjenligt at investere i menneskerettighedsvenlige virksomheder i lande fremfor at ekskludere lande.

Formanden forklarede, at det ikke var en direkte gevinst men nærmere et tab, som vi har undgået, da vi havde frasolgt.

Han oplyste, at pensionskassen formentlig ville kunne ekskludere lande som modvirkede Paris-aftalen, men det ville kræve en nøje afvejning og behandling i investeringskomiteen.

Formanden var ikke enig i, at der ikke fortsat var brug for biler, særligt i landområderne.

Formanden mente ikke, at der blev drevet udenrigspolitik som sådan, men det var vigtigt, at disse leverede op til kravene, også i relation til menneskerettigheder. Pensionskassen havde mange forskellige investeringer som understøttede udviklingen.

Michael Torben Hallundbæk spurgte til fordele ved markedsrente og gennemsnitsrente.

Peter Dalgas udtrykte ros til bestyrelsen for godt arbejde og initiativ.

Peter Madsen bemærkede, at det var en flot og rigtig god præsentation af beretningen.

Formanden svarede, at fordelene ved markedsrente var at sikre gennemsigtighed, således at medlemmerne kunne se afkastet direkte på medlemmets depot uanset, om det var positivt eller negativt. Alle nyoptagne medlemmer optages på markedsrente. Medlemmer som var på gennemsnitsrente ville ikke opleve samme udsving, da det mere blev tildelt på tillægspension, men i sidste ende fik medlemmerne det samme uanset, hvilken ordning de var på.

Han takkede for roserne.

Anders Brandborg spurgte til, hvilke nye pensionsprodukter der ville komme.

Formanden svarede, at bestyrelsen næste år ville præsentere de nye produkter, men at der fortsat var gang i arbejdet med disse. Et af emnerne som blev drøftet, var dog om der skulle tilbydes forskellige risikoprodukter.

Lone Nørgaard ønskede at vide, hvad det kostede af frasælge de fossile investeringer, og om det ikke var meget risikofyldt.

Formanden svarede, at det var selve kernen i problemstillingen, da det var meget risikofyldt, og dette ville blive uddybet under medlemsforslag 7.

Niels Langkilde spurgte, hvorfor der ikke blev investeret i brintbiler og takkede for godt afkast og en god beretning.

Gert Rosenkvist Jespersen ønskede at vide, om der var planer om at etablere bankvirksomhed.

Formanden svarede, at der var investeret i mange virksomheder, og han vidste ikke på stående fod, om der allerede var investeringer i brint.

Der var ikke konkrete planer om at etablere bankvirksomhed.

Rashmi Singla spurgte, hvad det konkrete grundlag var for at ekskludere de 9 nye lande og i hvor lang tid det var gældende.

Formanden svarede, at det kunne læses i ansvarlighedsrapporten, hvorfor lande blev ekskluderet og oplyste, at landene var Hviderusland (Belarus), Azerbajdjan, Bangladesh, Djibouti, Etiopien, Irak, Mali, Pakistan og Zimbabwe, som følge af brud på menneskerettigheder, og de ville kunne komme ind i porteføljen, såfremt forholdene blev forbedret.

Dirigenten konstaterede, at der ikke var modtaget flere indlæg, og dermed var formandens og bestyrelsens beretning taget til efterretning.

Dagsordens punkt 3

Forelæggelse af Årsrapport 2020 med ledelsesberetning og revisionspåtegning til godkendelse

Dirigenten gav ordet til CEO Jens Munch Holst.

Jens Munch Holst takkede for ordet og oplyste, han ville gennemgå de væsentligste hovedlinjer i regnskabet.

Han bemærkede, at på trods af den kæmpe aktienedtur, som Corona havde genereret i foråret 2020, landede afkastet på 8,2 procent, hvilket var meget tilfredsstillende. Det svarede til at medlemmernes formue var steget 10,6 mia. kr. før skat, og han understregede, at alle pengene gik til medlemmerne.

Det var særligt tilfredsstillende, at årets afkast igen var opnået med et stort fokus på at få afkast og ansvarlighed til at gå hånd i hånd.

Jens Munch Holst fremhævede, at gode afkast var meget væsentlige, da $\frac{2}{3}$ af de pensioner som pensionskassen udbetalte stammede fra afkast, og at "kun" $\frac{1}{3}$ stammede fra medlemmernes egne indbetalinger.

Fra 2009 til 2020 havde pensionskassen fået et årligt gennemsnitligt afkast på 8,9 procent.

Det betyder, at 1 million kr. var blevet til knap 2,8 millioner i denne periode.

Medlemmers samlede formue var steget til 137 mia. kr. i 2020. Over de sidste fem år var formuen steget med 33 procent.

I 2020 satte medlemmerne ny rekord for ekstra indbetalinger til pension. Han viste en graf over udviklingen siden 2016, som viste pæne stigninger i indbetalinger siden 2017. I 2020 var væksten på 27 procent, og der blev i alt indbetalt 755 mio. kr. i ekstra indbetalinger, hvilket var meget positivt og et udtryk for, at medlemmerne havde tillid til pensionskassens forvaltning af medlemmernes penge.

Medlemstallet var også fortsat stigende. Ved udgangen af 2020 havde AkademikerPension over 144.000 medlemmer, og i løbet af de sidste 5 år havde AkademikerPension fået 27 procent flere medlemmer.

I 2020 havde pensionskassen udbetalt 3,9 mia. kr. i pension. 77 procent af de samlede udbetalinger gik til pensionisterne, hvilket lige præcis var sådan det skulle være i en medlemsejet pensionskasse.

Vi har som nævnt haft en medlemsvækst på 27 procent og en formuevækst på 33 procent i løbet af de sidste fem år - og siden 2015 er omkostningerne pr. medlem steget med under 7 procent.

Vi vil i de kommende år fortsætte med at forbedre medlemsoplevelsen og øge vores fokus på ansvarlighed. Og da den indsats ikke er gratis, skal vi løbende sikre, at omkostningerne ikke stiger unødigt.

Vi skal også fremadrettet sikre en sund omkostningsstruktur i pensionskassen.

Jens Munch Holst bemærkede, at pensionskassen ønskede at være helt i front, når det kom til ansvarlighed. Pensionskassen ønsker at være transparente og rapportere om indsatser og resultater, samt at tage vores egen medicin, og også selv overholde de krav, som vi stiller til vores omverden.

AkademikerPension tilsluttede sig i efteråret 2019 et nyt initiativ, hvor pensionskassen forpligter sig til hurtigst muligt at offentliggøre i alt 15 standardiserede nøgletal om ansvarlighed. I 2020 havde der været særligt fokus på at sætte måltal for diversitet og for udledning af CO2 udledning, og i 2021 vil der blive fastsat flere måltal for bl.a. energiforbrug, lønforskelle og sygefravær.

I AkademikerPension mener vi, at diversitet giver de bedste resultater - både hos os selv og i alle andre virksomheder. I 2020 havde vi et mål om en 60/40 fordeling i alle kategorierne, og det mål har vi opfyldt. I vores "lille" organisation skal vi være opmærksomme på, at når bare en enkelt leder bliver udskiftet med en af det modsatte køn, så påvirker det nøgletallene med 10 procent.

I 2020 har der været igangsat en række aktiviteter på de indre linjer. Der er arbejdet med en ny rekrutteringsproces, hvor vi sikrer et ansøgerfelt på tværs af alder, køn og etnicitet, og vi arbejder på at anonymisere ansøgningerne, så vi helt kan undgå bias i ansættelsesprocesserne. Den fulde effekt af tiltagene kan dog endnu ikke vurderes, men pensionskassen vil fastholde vores fokus på diversitet og sikre, at vi fortsat har en god balance.

I AkademikerPension skal der være ligeløn mellem køn - og det er der, når vi ser på stillinger, der kan sammenlignes. I årsrapportens opstilling med nye nøgletal på side 18, ser det imidlertid ikke sådan ud. Ifølge dette nøgletal får mandlige medarbejdere 42 procent mere i løn end kvindelige medarbejdere. Men det er ikke tilfældet, når vi kigger på sammenlignelige stillinger. Her er der ligeløn.

Men nøgletallet afslører, at kønsfordelingen mellem forskellige fagområder er skæv.

Der er en markant overvægt af kvinder ansat i fagområder, der markedsføremæssigt har et lavere lønniveau, og tilsvarende er der en markant overvægt af mænd ansat i fagområder, der markedsføremæssigt har et højere lønniveau. Denne skæve fordeling i specifikke fagområder er den direkte årsag til, at førnævnte nøgletal ser "skævt" ud. Vi er meget opmærksomme på at skabe en forandring, der kan ændre på den skæve fordeling af kvinder og mænd på specifikke fagområder, når vi genbesætter stillinger.

Jens Munch Holst oplyste, at bestyrelsen foreslog, at årets resultat - et overskud på 1.613.602.000 kr. - bliver overført til medlemmernes fællesmidler - til egenkapitalen og takkede for ordet.

Dirigenten gjorde opmærksom på, at årsrapporten var underskrevet af såvel bestyrelse som direktion, og at den generalforsamlingsvalgte revisor Deloitte havde godkendt årsrapporten uden anmærkninger. Han åbnede herefter op for debatten.

Ingamari Jensen spurgte til administrationsomkostningerne i note 8, hvor der var en væsentlig stigning fra 2019 til 2020.

Jens Munch Holst svarede, at der i 2019 havde været en del vakante stillinger, som var blevet besat i 2020, så der kunne komme den nødvendige fremdrift. Yderligere var der stor forskel på den variable aflønning i 2019 og 2020.

Dirigenten oplyste på baggrund af en henvendelse, at der ikke ville blive vist antallet for blanke stemmer, da disse ikke skal indgå i opgørelsen, hverken under de afstemninger som blot krævede almindeligt flertal eller de afstemninger om vedtægt eller pensionsregulativ, hvor der var et krav om, at 2/3 af de afgivne stemmer skulle tilslutte sig forslaget, for at det var vedtaget.

Dirigenten satte herefter årsrapporten til afstemning.

Afstemningsresultatet blev 2.243 for og 3 imod, og dermed var årsrapporten godkendt.

Dagsordenspunkt nr. 4

Forslag fra bestyrelse og medlemmer

Forslag 1: Nyt pensionsregulativ

Dirigenten gennemgik kort bestyrelsens forslag om et nyt pensionsregulativ som omfatter alle medlemmer i AkademikerPension. Såfremt forslaget vedtages, vil ændringerne blive indarbejdet i forbindelse med implementeringen af det nye pensionsregulativ.

Formanden motiverede forslaget og oplyste, at der i dag var flere regulativer for de forskellige ordninger, hvilket bestyrelsen ønskede at forenkle, og samtidig blev det gjort mere fleksibelt, da det fremadrettet var generalforsamlingen der fastlagde de overordnede rammer, og bestyrelsen som fastlagde og udfyldte de mere tekniske vilkår.

Anne Marie Hansen spurgte til, om der kunne træffes beslutninger til skade for de enkelte medlemmer.

Formanden oplyste, at der ikke kunne træffes beslutninger, som kunne fratage medlemmernes allerede erhvervede rettigheder.

Ingamari Jensen spurgte til de vilkår som gjorde, at der var ulighed mellem singler, som ikke kunne fravælge ægtefælle- og samleverpension, og medlemmer som kunne gøre gavn af denne dækning. Dette burde rettes op.

Formanden svarede, at spørgsmålet omkring ægtefællepension løbende har været drøftet. Medlemmer optages på en standardpakke, som medlemmet så derefter individuelt skal tilpasse, så det passer til vedkommende forhold. Det er dog ikke et element, som direkte berøres af forslaget om et nyt pensionsregulativ.

Thomas Holbech Anker ønskede at vide, om der absolut ingen ulemper var ved forslaget.

Jens Groth Andreasen spurgte, hvorledes og på hvilket regulativgrundlag pensionskassen i dag indgik aftaler om firmapensionsordninger, og hvorledes vilkårene for medlemmerne er på disse firmapensionsordninger.

Formanden svarede, at medlemmerne ikke kunne miste deres velerhvervede rettigheder, og der derfor ingen ulemper var, samt at medlemmer på firmapensionsordninger som udgangspunkt fik

samme vilkår som medlemmer på overenskomst, men at ingen firmapensionsmedlemmer kunne få bedre vilkår end medlemmer omfattet af overenskomsten.

Dirigenten afsluttede debatten, da der ikke var flere indlæg og igangsatte afstemningen om forslaget til nyt pensionsregulativ.

Resultatet blev, at forslaget blev godkendt med 97,4 procent af stemmerne, nemlig 2.128 stemmer for og 56 imod, svarende til 2,6 procent. Dermed var nyt pensionsregulativ vedtaget.

Dirigenten oplyste at forslag 1.a og 1.b ikke ville blive behandlet, da forslag 1 var vedtaget.

Forslag 2: Tydeliggørelse af medlemskreds

Dirigenten gennemgik kort bestyrelsens forslag om at tilpasse bestemmelsen omkring medlemsoptagelse i AkademikerPension.

Formanden oplyste, at baggrunden var, at da pensionskassen havde skiftet navn, skulle det præciseres, hvem der kunne optages som medlemmer i AkademikerPension. Det betød, at alle som kunne optages i en af de 3 organisationer, ville kunne optages i pensionskassen. Der var naturligvis ikke et krav om, at medlemmer af pensionskassen skulle være organiseret. Formanden oplyste yderligere, at praksis omkring virksomhedsaftaler var formaliseret, og at der i bestyrelsen var udarbejdet mere præcise retningslinjer for at sikre fremadrettet homogenitet.

Dirigenten satte forslaget til afstemning.

Resultatet blev, at forslaget blev godkendt med 99,4 procent af stemmerne, nemlig 2.238 stemmer og 14 imod, svarende til 0,6 procent.

Forslag 3: Præcisering af anvendelse af resultat

Dirigenten gennemgik kort bestyrelsens ønske om at tilpasse bestemmelsen om pensionskassens kapital og hensættelser, således at det blandt andet præciseres, at overskudskapital kan medregnes i kapitalgrundlaget. Bestyrelsen ville ligeledes blive pålagt at fastlægge en politik for anvendelse af årets resultat.

Formanden oplyste kort, at forslaget var meget teknisk og alene havde regnskabstekniske konsekvenser, men at det ikke ændrede ved, at alle pengene er medlemmernes.

Dirigenten satte forslaget til afstemning og bemærkede, at det krævede kvalificeret flertal for at blive vedtaget.

Resultatet blev, at forslaget blev godkendt med 99,4 procent af stemmerne, nemlig 2.211 stemmer og 14 imod, svarende til 0,6 procent.

Forslag 4: Ny bestemmelse om teknisk grundlag

Dirigenten gennemgik forslaget, hvor bestyrelsen foreslog, at det blev indført i vedtægtens § 18, at bestyrelsen i samarbejde med den ansvarshavende aktuar fastsætter det tekniske grundlag. Bestemmelsen har tidligere været en del af pensionsregulativet, men indskrives nu i vedtægten, da den er af selskabsretlig karakter.

Dirigenten satte forslaget til afstemning, da der ikke var bemærkninger til punktet.

Resultatet blev, at forslaget blev godkendt med 99 procent af stemmerne, nemlig 2.163 stemmer og 21 imod, svarende til 1 procent.

Forslag 5: Justering af vedtægternes ordlyd, såfremt der kun er et pensionsregulativ

Dirigenten oplyste, at forslaget som fremgik af indkaldelsen, foreslog en justering, da der fremadrettet alene var ét pensionsregulativ, og at vedtægten blev tilpasset da Dansk Magisterforening havde ændret navn til DM.

Dirigenten satte forslaget til afstemning, da der ikke var bemærkninger til punktet.

Resultatet blev, at forslaget blev godkendt med 99,4 procent af stemmerne, nemlig 2.212 stemmer og 14 imod, svarende til 0,6 procent.

Forslag 6: Bemyndigelse til bestyrelsen om korrekturændringer og lignende

Dirigenten oplyste, at det er et forslag om bemyndigelse til bestyrelsen til at foretage korrekturændringer, såfremt dette måtte blive nødvendigt.

Der var ingen bemærkninger og hermed blev forslaget sat til afstemning.

Forslaget blev vedtaget med 2.235 stemmer, svarende til 98,9 procent af stemmerne, og 25 stemte imod, svarende til 1,1 procent af stemmerne.

[Pause]

Forslag 7: Frasalg af erhvervsobligationer i olie- og gasselskaber

Dirigenten præsenterede kort forslag 7 som anbefalede, at bestyrelsen traf beslutning om at frasælge erhvervsobligationer i olie- og gasselskaber og gav ordet til en af forslagsstillerne.

Thomas Meinert Larsen takkede for ordet og bemærkede, at forslaget anbefalede bestyrelsen at frasælge erhvervsobligationer i selskaber, som udvinder olie og gas, og hvis forretningsmodel ikke er kompatibel med Paris-aftalen, og såfremt der ikke er afkastmæssige eller risikomæssige forhold der taler i mod. Forslaget var stillet af 124 medlemmer. Forslaget skulle medvirke til, at investeringsstrategien understøttede formålet med at understøtte Paris-aftalen i et mere bredt perspektiv. AkademikerPension havde allerede frasolgt enkelte af selskaberne, eks. Exxon. Forslagsstillerne anerkendte, at der allerede var sat nogle ambitiøse mål, og at tilgange er transparente, og der havde været dialog med selskabet. Dog mener forslagsstillerne, at AkademikerPension handler i strid med sine egne hensigts-erklæringer. De fossile obligationer er lige så problematiske som aktier, og kapitalen udgør en væsentlig større andel. Han nævnte eksempler som Pemex, som er et selskab, som ikke understøtter formålet i Paris-aftalen. Thomas Meinert Larsen anførte, at der ikke var afkastmæssige forskelle på at foretage investeringer i fossilfrie obligationer, hvorfor forslagsstillerne anbefalede medlemmer at stemme ja til forslaget og dermed understøtte Paris-aftalen, og forslaget som blev vedtaget på generalforsamlingen i 2019.

Formanden bemærkede, at den grønne omstillede rummede både store risici og mange muligheder. Han understregede, at forslaget ikke forholdt sig til de risici der var forbundet med porteføljestyningen, hvilket havde medvirket til at skabe en markant merafkast.

Investeringschef Anders Schelde oplyste, at både bestyrelse og administration delte den ambition, som der lå bag forslaget. Men som pensionskasse var det vigtigt at understøtte både afkast og ansvarlighed. Han forklarede, at der modsat beslutningen omkring frasalg af fossile aktier, ikke kunne findes samme afkastargument mod de fossile obligationer. Men der var heller ikke et argument for dem. Årsagen skulle derfor findes helt inde i maskinrummet, som var meget komplekst. De fossile aktier udgør en meget lille del af benchmark, hvor de fossile obligationer fylder seks gange så meget, og derfor ikke uden videre kan tages ud af porteføljen, uden at der vil være risici for, at det får væsentlig betydning. Det kan derfor ikke forsvares på nuværende tidspunkt, men vi er i gang med at kigge på helt nye benchmark, som er lignet op mod Paris-aftalen. Vi er kun lige i gang, men vi vender tilbage til næste år. Vi vil også love, at vi tester den løsning som vi finder på en del af den samlede portefølje. Vi vil også tage visse investeringer hjem, så vi kan komme endnu tættere på og følge disse yderligere.

Kort sagt vil vi overvåge udviklingen nøje, inddrage de nye CO2-data og på den baggrund konkludere, hvad der er den rigtige løsning for AkademikerPension. Der vil dog altid kunne findes investeringer, som ikke er perfekte, men det er vigtigt at vi først og fremmest kommer af med det som er allerværst og dermed flytte os, så vi kan understøtte Paris-aftalen.

Dirigenten åbnede op for debat.

Martin Hare Hansen spurgte, hvem der kompenserede medlemmerne for evt. tab ved at frasælge fossile investeringer.

Formanden svarede, at det var helt afgørende, at de beslutninger der træffes ikke medførte tabt afkast for medlemmerne, da afkast og ansvarlighed skal gå hånd i hånd. Dette var også årsagen til, at bestyrelsen ikke på nuværende tidspunkt kunne anbefale forslaget.

Lisbeth Kjeldgaard-Christiansen spurgte, hvorfor der blev set på udviklingen over 25 år og ikke 10 år.

Anders Schelde svarede, at det var korrekt, at alt efter hvor lange perioder der sås på, da kunne udfaldet og vurderingen være forskellige, hvilket også var årsagen til, at AkademikerPension ofte så på så lange perioder som muligt for at fange langsigtede trends.

Mette Skovbo Silbiger bemærkede, at afkastet ikke var vigtigere end bæredygtigheden og støttede derfor forslaget.

Formanden svarede, at det for bestyrelsen var helt afgørende, at der blev set på både afkast og ansvarlighed, hvilket også blev krævet af Finanstilsynet.

Marc Grønlund bemærkede, at der ikke var afkastmæssige argumenter for at beholde fossile investeringer.

Niels Christian Juul bemærkede, at bestyrelsen og investeringschefens beskrivelse, at hvad de vil igangsætte, er det samme som forslaget, så hvorfor støttes forslaget så ikke af dem.

Formanden var enig i, at der ikke var afkastmæssige hensyn mod at frasælge, men det kunne få konsekvenser for porteføljestyningen, hvorfor det var nødvendigt at se nærmere ind i det. Tilsvarende var det vigtigt, at bestyrelsen varetog alle medlemmers interesse, og bestyrelsens vurdering var, at det ikke kunne støttes nu.

Thomas Meinert Larsen takkede for bestyrelsens og investeringschefens svar, og de indkomne indlæg. Han havde forståelse for bemærkningerne men henviste til, at andre pensionselskaber havde frasolgt begge dele. Han var sikker på, at de grønne investeringer ville være fremtidens vindere.

Formanden var enig i, at de grønne investeringer var fremtiden, men bestyrelsen ønskede at være meget grundige i beslutningsprocesserne, hvorfor der var nødvendigt at se på området i et bredere perspektiv, og analysere nøje inden der blev truffet beslutninger.

Lone Nørgaard spurgte, om det ikke gjorde indtryk, at hele bestyrelsen frarådede generalforsamlingen at støtte forslaget.

Inge Marie Pedersen havde svært ved at forstå, at styringsværktøjer kunne have betydning for beslutningen, da det måtte være kursen som var afgørende.

Niels Langkilde spurgte til, hvad afkastkravet var til grønne investeringer, og hvad afkastet var på de mexicanske investeringer.

Jeanette Hougaard Sørensen bakkede op om, at bestyrelsen fortsatte deres linje og håbede på, at bestyrelsen blev ved med at orientere om arbejdet med ansvarlighed.

Jeppe Nørvang spurgte til, hvordan det kunne forsvares, at profit kunne sættes over en bedre og grønnere verden.

Formanden svarede, at styringsværktøjer var vigtige for at sikre et fornuftigt afkast, og for at kunne vurdere beslutningerne. Afkastkravet til grønne investeringer måtte være, at de skal give et højt og så godt som muligt afkast. Han havde ikke kendskab til afkastet på de mexicanske investeringer. Han lovede, at bestyrelsen ville blive ved med at orientere om arbejdet med ansvarlighed. Og som nævnt tidligere, var bestyrelsens vigtigste opgave at sikre gode pensioner til alle medlemmer, men samtidig skulle dette ske på den mest ansvarlige måde.

Martin Hansen bemærkede, at 124 medlemmer vel næppe kunne anses for at udgøre flertallet af medlemskredsen, men under 1 promille.

Søren Berg spurgte, om der fortsat blev foretaget nye fossile investeringer.

Thomas Bæk Kristensen spurgte, om fristen om frasalg inden udgangen af 2023 ikke indeholdt en fleksibilitet som gjorde, at forslaget kunne støttes.

Thomas Meinert Larsen konstaterede, at bestyrelsen anerkendte, at den nuværende praksis ikke understøtter formålet om at leve op til Paris-aftalen, men sætter profit over ansvarlighed. Thomas Meinert Larsen stillede spørgsmålstegn ved, om det var den samlede bestyrelse der ikke kunne støtte forslaget eller om det blot var flertallet. Han havde fortsat en formodning

Formanden bemærkede, at der ikke blev ny-investeret i oliebranchen, og han kunne oplyse, at det var en enig bestyrelse som stod bag indstillingen.

Dirigenten nævnte, at debatten er afsluttet og igangsatte afstemningen.

Resultatet blev, at forslaget ikke blev vedtaget, da 1.773 stemte imod og 1.062 som stemte for.

Forslag 8: Et grønnere AkademikerPension

Dirigenten præsenterede kort forslag 8, Et grønnere AkademikerPension, og gav ordet til forslagsstilleren.

Brian Bech Knudsen takkede for ordet. Han oplyste, at forslaget var 3-delt. Første del var det mest konkrete, og handlede om højere målsætninger for grønne investeringer fra 12 procent til min. 20 procent i 2030, hvilket han anså for et realistisk mål. Han henviste til en oversigt, hvor AP Pension havde en sådan målsætning. Tilsvarende var gældende for Top Danmark ifølge en pressemeddelelse fra februar måned. Det interessante var, at begge pensionskasser havde samme mål at sikre en god pension, men fandt at dette kunne ske med en stærk ambition på grønne investeringer.

Den anden del af forslaget vedrørte en opjustering af frasalgsstrategien af fossile og klimaskadelige investeringer, så det kom til at ske så hurtigt som muligt, og samtidig blev der foreslået en justering af bagatelgrænserne, og at frasalgsstrategien blev udbredt til andre klimaskadelige investeringer.

Den tredje del vedrørte en opfølgning på selskaber med klimabelastende virksomheder via aktivt ejerskab og i sidste ende frasalg, såfremt dialogen ikke fører til noget. Dialogen skal dokumenteres og suppleres med fastsatte målsætninger.

De primære begrundelser for forslagene er, at vi har meget travlt, hvorfor der skal handles nu. Både mennesker og økonomien vil ifølge WWF blive påvirket kolossalt, hvis udviklingen ikke bremses. Den anden grund er, at et stabilt klima hænger sammen med en sund økonomi. Også i AkademikerPension ses det, at ansvarlighed og afkast går hånd i hånd, da der sidste år er opnået et afkast på 24 procent.

Formanden bemærkede, at bestyrelsen langt hen ad vejen støttede ambition og engagementet. Men der er nogle grunde til, at bestyrelsen ikke kan støtte forslaget. Først og fremmest er det vigtigt, at vi kan følge med. At finde de rigtige investeringer kræver meget arbejdet, men såfremt de bliver fundet, kan vi meget vel ende højere end den nuværende målsætning på 12 procent.

Formanden bemærkede, at pensionskassen havde udvidet frasalget på kul til også at omfatte distributionsleddet. Og at der for kort til siden var blevet ændret på grænserne, hvorfor der i løbet af det seneste år var foretaget stramninger. Formanden henviste til rapporten om ansvarlige investeringer, hvoraf det fremgik, at mange områder var omfattet udover de fossile investeringer. Formanden henviste til 2. pladsen, som AkademikerPension havde opnået i vurderingen fra WWF.

Brian Bech Knudsen bemærkede i relation til frasalg af obligationer, at der jo netop stod så hurtigt som muligt i forslaget, hvorfor der var rum for bestyrelsen til at kunne efterleve det. Han havde forståelse for, at det var et stort arbejde, men han mente, at det var det værd, da det var helt nødvendigt.

Dirigenten åbnede op for debat.

Emil Lundberg bemærkede, at Exxon i mange år havde modvirket klimafremmende tiltag og ønskede at vide, om bestyrelsen fortsat ville støtte den type af virksomheder.

Susanne Blegaa og **Thomas Meinert Larsen** spurgte, om der blev foretaget nyinvesteringer i olieinvesteringer, herunder i erhvervsobligationer.

Formanden svarede, at AkademikerPension har frasolgt aktier i Exxon, og bestyrelsen ikke ønskede at støtte sådanne forretningsmodeller.

Han svarede, at andelen af obligationer ikke blev øget, men forvalterne kunne foretage tilpasninger inden for de mandater der var givet.

Özlem Frida Ardik spurgte, hvorfor bestyrelsen kun fokuserede på højt afkast, hvis medlemmerne nåede at dø inden pension, hvorfor ikke investere i projekter med henblik på at genetablere natur og miljø.

Henning Salling Olesen mente ikke, at der var argumenter for at tøve.

Klaus Hinsby takkede Brian Bech Knudsen for et godt forslag og var enig i, at klimaændringer ville få stor betydning for samfundet og økonomien fremadrettet.

Brian Bech Knudsen bemærkede kort, at i relation til flyselskaber, at der selvfølgelig skal være mulighed for omstilling til en renere teknologi, men fremdriften må løbende vurderes. Der var ingen modsætning mellem de grønne investeringer og afkast, hvilket også andre store investorer havde meldt ud.

Formanden anførte, at medlemmerne i AkademikerPension levede i gennemsnit mere end 20 år på pension, hvorfor det var vigtigt at have den rigtige pension, og dermed sikre et højt afkast. Han var enig i, at der ikke var grund til at tøve, og bestyrelsen havde stort fokus på det.

Emil Lundberg spurgte, om AkademikerPension vil frasælge obligationer i selskaber der udbreder klimaskepticisme.

Martin Scheuerlein spurgte, om bestyrelsen gjorde nok for at opjustere mål for de grønne investeringer.

Peder Pedersen roste forslaget.

Formanden oplyste, at bestyrelsen fastlagde en ansvarlighedspolitik, og at der var en ansvarlighedskomite, som løbende tog stilling til forskellige investeringer, og som løbende besluttede dialog eller eksklusion.

Thomas Meinert Larsen bemærkede, at fortsatte investeringer i Exxon ikke kunne accepteres, og stort set alle andre selskaber har frasolgt deres investeringer.

Peter Dalgas Kruse anførte, at pensionskassen havde en opgave i at påvirke selskaberne i en rigtig retning, og det skete bedst ved aktivt ejerskab.

Dirigenten nævnte, at debatten er afsluttet og igangsatte afstemningen.

Resultatet blev, at forslaget ikke blev vedtaget, da 1.762 stemte imod og 1.023 som stemte for.

Dagsordenspunkt 5: Forelæggelse og godkendelse af lønpolitik

Dirigenten henviste til hjemmesiden, hvor udkast til lønpolitikken kunne findes. Dirigenten oplyste, at ændringerne vedrørte mindre sproglige tilpasninger, og at det blev præciseret, at performanceafhængig bonus afhang af jobfunktionen. Herefter var der mulighed for debat.

Pernille Mølgaard Toft spurgte til, hvor mange kvinder der var i AkademikerPensions ledelse, og hvad pensionskassen gjorde for at sikre lige løn for alle.

Jens Munch Holst svarede, at der var lige løn for lige arbejde, og at der blev aflønnet efter opgaver og ansvar. Der var naturligvis også markedsmæssige forhold, som spillede ind på de enkelte funktioner/typer af jobs. Han oplyste, at der i det ledelseslag som refererede til ham, var to kvinder.

Dirigenten startede herefter afstemningen.

Forslaget blev vedtaget. For stemte 2.067 og imod stemte 33.

Dagsordenspunkt 6: Valg af revision

Dirigenten præsenterede kort forslaget om valg af den nuværende revisor, revisionspartnerselskabet Deloitte Statsautoriseret Revisorer samt genvalg af medlemsrevisor og medlemsrevisorsuppleant. Han oplyste i henhold til lovkrav, at revisionsudvalget havde indstillet Deloitte på baggrund af en gennemgang, og at udvalget ikke var blevet påvirket af tredjeparter, som på nogen måde begrænsede generalforsamlingens valg af en bestemt revisor eller et bestemt revisionsfirma.

Der var ingen kommentarer eller kandidater, hvorfor Deloitte Statsautoriseret Revisionspartnerselskab var genvalgt som pensionskassens statsautoriserede revisor.

Generalforsamlingen genvalgte ligeledes Jens Brandorff som medlemsrevisor og Helge Mørch Jensen som medlemsrevisorsuppleant.

Dagsordenspunkt 7: Eventuelt

Dirigenten oplyste, at der var indkommet et par enkelte indlæg.

Dorrit Marstrand spurgte, om en del af bestyrelses honoraret var knyttet op til resultatet.

Steffen Ramsø ønskede at vide, hvorfor dækning for tabt arbejdsfortjeneste var så dårlig, når man trådte sent ind i pensionskassen.

Lisbeth Kjeldgaard-Kristiansen spurgte, om generalforsamlingen fremadrettet ville blive afholdt virtuelt.

Inga Maria Jensen spurgte, hvorfor der ikke var taleret på generalforsamlingen, da det var teknisk muligt.

Formanden svarede, at bestyrelses honorar ikke var knyttet op på resultater, men var fast. Medlemmers forsikringsdækninger kunne variere, men var som udgangspunkt knyttet sammen med den forventede alderspension, hvorfor dækningen ville være lavere, hvis man kom sent ind i opsparingsforløbet. Disse dækninger kunne dog tilpasses individuelt.

Formanden oplyste, at næste års generalforsamling forventeligt blev afholdt som en kombination. Årsagen til at medlemmerne ikke havde taleret på dette års generalforsamling skyldtes tekniske og praktiske årsager, men selvfølgelig var den direkte dialog savnet, og han så frem til, at det kunne ske igen.

Ingamaria Jensen havde stillet flere spørgsmål omkring konkrete ægtefællepensions forhold, og dirigenten opfordrede til, at hun rettede direkte henvendelse til administrationen. Yderligere videregav dirigenten ros til formanden for en god beretning og vel tilrettelagt generalforsamling.

Dirigenten takkede for en veloverstået elektronisk generalforsamling og gav ordet tilbage til formanden.

Formanden takkede medlemmerne som havde deltaget ude ved skærmene. Desuden takkede han dirigenten for veludført arbejde. Han takkede ligeledes bestyrelseskollegerne for et rigtig godt samarbejde samt administrationen for et rigtig godt samarbejde med bestyrelsen. Desuden sagde bestyrelsen tak til teknikkerne, som har styret den elektroniske generalforsamling.

Han glædede sig til at se medlemmerne til næste års generalforsamling i Odense lørdag d. 26. marts 2022.

[Generalforsamlingen hævet kl. 16.50]

Niels Kornerup
Dirigent

Maja Bøge Crichton
Referent