

Tale – A.P. Møller-Mærsk, Generalforsamling 2021

Denne tale holdes ikke kun på vegne af AkademikerPension, men også på vegne af LD Fonde og koalitionen Climate Action 100+. ClimateAction 100+ tæller 545 investorer med til sammen mere end 320.000 milliarder kroner under forvaltning. Climate Action 100+ er i løbende dialog med de selskaber i verden, som udleder de største mængder af drivhusgasser, og vi har haft en rigtig god dialog med Mærsk. Seneste møde holdt vi for to uger siden.

Vi er generelt meget tilfredse aktionærer, når vi ser på forretningen i det aktuelle finansielle perspektiv.

Det seneste år bød på nye og ukendte udfordringer for alle. Mærsk har reageret hurtigt på et særdeles foranderligt marked, og har løftet indtjeningen betragteligt. Godt gået!

Samtidig har Mærsk igen taget skridt imod en bæredygtig fremtid. Det er godt at se handling bag ordene. Mærsk tager opgaven som markedsleder alvorligt.

Klimaforandringer og forretningsstrategi

Det er slet ikke nyt for Mærsk at se klimadagsordenen i et strategisk perspektiv. Derfor er det ikke en overraskelse for os, at forretningsstrategien 'the Global Integrator' tager emnet ind. Begreber som 'End-to-End Logistics' og 'End-to-End Sustainability' afspejler en integrations-tilgang, som sjældent ses. Der tænkes i potentialer og ikke kun begrænsninger, og det er oplyftende, at Mærsk tager ansvaret på sig i hele værdikæden, også på land.

Vi bakker fuldstændigt op om målsætningen om at eliminere emissionen af drivhusgasser frem mod 2050. Vi er opmærksomme på, at strategien indeholder en udfordrende teknolog udvikling og systemiske omstillinger. Og vi ser frem til, at Mærsk sætter det første CO₂-neutrale, metanol-drevne skib i drift allerede i 2023. Vi ser også frem til Mærsk's kommende korte og mellemlange målsætninger, som vil være i tråd med Paris-aftalens målsætninger.

Climate Action 100+ er lige på trapperne med offentliggørelsen af et 'Net-Zero Company Benchmark'. Det er et benchmark, som scorer Mærsk og andre globale selskaber på 10 indikatorer. Målet er at promovere en ledelsesmæssig tilgang til klimaforandringer, som indeholder tre hovedelementer:

- en overordnet mission og ambitioner,
- mål og praksis i tråd med Paris-aftalens målsætninger og
- rapportering og dermed gennemsigtighed.

Mærsk vil helt sikkert være fornuftigt placeret i det benchmark. Men der vil stadig være plads til forbedringer, og det er langt hen ad vejen reflekteret i Mærsk's eksisterende planer.

På vegne af investorerne i Climate Action 100+ - og ikke mindst Nykredit, EOS at Federated Hermes - vil vi gerne takke Mærsk for den gode dialog til dato. Vi har været vidner til en betydelig indsats, og vi ser frem til at fortsætte dialogen.

Når det gælder integration af bæredygtighed i ledelse generelt, så vil det for Mærsk altid være 'work in progress'. Det handler om selskabets størrelse, markedet og konteksten i øvrigt. Det hele er i hastig udvikling.

Vederlag

Afslutningsvis har vi en kort kommentar til ledelsens vederlag. Her taler vi alene på vegne af AkademikerPension og LD Fonde.

Lovgivningen vedr. vederlagspolitikker og -rapporter er blevet skærpet på det seneste. Det har ført til opstramninger i danske virksomheder, og det har givet os som investorer et nyt udgangspunkt. Vi har brug for, at politikker og rapporter giver klarhed. Det er vigtigt for at forstå sammenhængen mellem målopfyldelse og udbetaling.

Når vi læser Mærsk's vederlagsrapport for 2020, får vi et rigtig godt indblik i den kortsigtede bonusudbetaling, mens det for den langsigtede incitamentsplan er vanskeligt at forstå, hvilke resultater der ligger til grund for tildeling.

Et andet aspekt er størrelsen af udbetalingerne. Mærsk ligger særdeles højt set i et dansk perspektiv. Det gælder både direktørens og formandens aflønning. Mærsk er verdens største container-rederi, og selvfølgelig skal ledelsen betales særdeles godt for veludført arbejde. Men vi mener, som vi gjorde sidste år, at særligt bestyrelsens aflønningsniveau er for højt.

I øvrigt vil vi gerne opfordre Mærsk til at følge almindelig praksis og sætte bestyrelsens aflønning til afstemning som et separat punkt, på samme måde som det er praksis i andre selskaber.

På den baggrund stemmer vi imod vederlagsrapporten.

Tak for opmærksomheden.